

VALSTS UN PRIVĀTĀS PARTNERĪBAS KONSULTATĪVĀS PADOMES SĒDES PROTOKOLS

Rīga

Nr.1

2007.gada 25.janvāris

Sēdi vada – VPP padomes priekšsēdētāja vietnieks **A. Liepiņš**

Sēdē piedalās:

I Valsts un privātās partnerības konsultatīvās padomes klātesošie locekļi –

Ekonomikas ministrijas valsts sekretāra vietnieks	Andris Liepiņš
Saeimas Tautsaimniecības komisijas priekšsēdētāja biedrs	Vents Armands Krauklis
Finanšu ministrijas valsts sekretāres vietnieks	Jānis Šints
Valsts kases pārvaldnieka vietniece	Gunta Medne
Izglītības un zinātnes ministrijas Zinātnes, tehnoloģiju un inovāciju departamenta direktore	Maija Bundule
Kultūras ministrijas Kultūrpolitikas ieviešanas departamenta direktora vietniece	Sanita Rancāne
Labklājības ministrijas Eiropas Savienības Struktūrfondu departamenta direktora vietniece	Inese Kalvāne
Labklājības ministrijas Finanšu un attīstības departamenta direktore	Gunta Liepiņa
Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas Attīstības instrumentu departamenta direktore	Arina Andreičika
Satiksmes ministrijas valsts sekretāra vietnieks	Andulis Židkovs
Veselības ministrija valsts sekretārs	Uldis Likops
Vides ministrija valsts sekretāra vietniece, Investīciju departamenta direktore	Vija Gēme
Latvijas Pašvaldību savienības padomnieks	Aino Salmiņš
Rīgas Domes priekšsēdētājs	Aivars Aksenoks
Latvijas investīciju un attīstības aģentūras direktors	Andris Ozols
Valsts reģionālās attīstības aģentūras direktora p.i.	Andris Krūms
Latvijas komercbanku asociācija viceprezidents	Aivars Graudiņš
Publiskās un privātās partnerības asociācijas izpilddirektors	Guntars Polis
Latvijas Būvnieku asociācijas izpilddirektors	Mārcis Nikolājevs
Rīgas Domes Īpašuma departamenta direktore	Dagnija Kalniņa
Tautsaimniecības padomes loceklis un Ekonomikas apvienības 2010 valdes loceklis	Uldis Osis
Latvijas Darba devēju konfederācija ģenerāldirektore	Elīna Egle

II Uzaicinātās personas–

Publiskās un privātās partnerības asociācijas valdes priekšsēdētājs

SIA „Ernst & Young Baltic” vecākais projektu vadītājs

Latvijas Būvmateriālu Ražotāju asociācijas prezidents

Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas Attīstības instrumentu departamenta Struktūrfondu vadības nodaļas vecākā referente

SIA “KPMG Baltics”, Financial Advisory Services, Assistant Manager

Iepirkumu uzraudzības biroja Metodoloģijas departamenta Normatīvo aktu un Eiropas lietu daļas vadītāja – departamenta direktora vietniece

Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras Publiskā sektora attīstības departamenta direktore

Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras Publiskā sektora attīstības departamenta Valsts un privātās partnerības nodaļas projektu vadītāja

Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras Publiskā sektora attīstības departamenta Valsts un privātās partnerības projektu vadītājs

Viesturs Tamužs

Guntars Krols

Juris Reisons

Svetlana Sobko

Didzis Dejus

Inta PAGRABNIECE

Andra Feldmane

Līga Neilande

Vilnis Preimanis

Sēdi protokolē – Tautsaimniecība struktūrpolitikas departamenta VPP nodaļas vadītāja p.i

I.Lipovska

Sēdi sāk plkst.13:00

Sēdes darba kārtībā –

- 1.** Valsts un privātās partnerības (VPP) konsultatīvās padomes nolikuma projekta izvērtēšana un apstiprināšana.
- 2.** Pašreizējās situācijas raksturojums par VPP attīstību Latvijā:
 - Ekonomikas ministrijas (EM) un Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras (LIAA) izdarītais;
 - Citas aktivitātes VPP jomā Latvijā.
- 3.** Koncesiju likums:
 - VPP vai PPP un tā definīcija likumā;
 - Vai Koncesiju likumam jāklūst par VPP jumta likumu;
 - Koncedentu loka ierobežojums;
 - Finansētāju intereses (Kompensācijas, finansētāja step-in tiesības, tiešais līgums starp koncedentu un finansētāju);
 - VPP procesa sūdzību izskatīšanas un uzrauginstītūcija.
- 4.** Priekšlikumi nākamās sēdes darba kārtībai.

1.§

Valsts un privātās partnerības konsultatīvās padomes nolikuma projekta izvērtēšana un apstiprināšana

Nolēma: apstiprināt VPP konsultatīvās padomes nolikumu, ņemot vērā A.Židkova ieteiktos priekšlikumus (izņemot par nolikuma 9.punktu).

2. un 3.§

Pašreizējās situācijas raksturojums par VPP attīstību Latvijā un Koncesiju likums

A.Liepiņš prezentē EM sagatavoto materiālu par VPP Latvijā, informējot klātesošos par esošu un plānoto likumdošanas ietvaru šajā jomā, VPP projektu realizācijas iespējām, kā arī EM un citu publisko institūciju paveikto VPP attīstībai.

V.A.Krauklis informē, ka Koncesiju likumprojekts ir uzlabojams, jo tas pilnībā neatrisina to jautājumu problemātiku, kas būtu saistīti ar šo jomu, tā, piemēram, norādot, ka likumprojekts nenodrošina pakalpojuma nepārtrauktību, kas ir būtiski, piemēram, siltumapgādes koncesijas projektiem, ja līgums tiek pārtraukts pirms laika. Bez tam, Tautsaimniecības komisijas deputāti vēlētos apspriest dažādu priekšlikumu spektru, tāpēc steigties ar šī likumprojekta apstiprināšanu nevajadzētu.

A.Židkovs, runājot par faktoriem, ka kavē veiksmīgu VPP projektu attīstību, min sekojošu iemeslus:

1. ilgtermiņa stratēģijas trūkums, piemēram, uz 20-30 gadiem specifiskos tautsaimniecības sektoros;
2. smagnējais īpašumtiesību jautājuma risinājums;
3. pieredzējušu konsultantu trūkums;
4. vienotas nostājas trūkums par VPP projektu ietekmi uz valsts budžetu un parādu, atzīmējot, ka 2004.gada EUROSTAT interpretējums par risku sadalījumu VPP projektā ir pārāk plašs, un prasa tuvākus paskaidrojumus.

A.Aksenoks norāda, ka VPP mehānismu Rīgā ir mēģināts vairākkārtīgi iedzīvināt, bet diemžēl tas nav vainagojies ar realizētiem projektiem. Papildus, A.Aksenoks norāda, ka VPP likumdošanas ietvars ir jāsakārto pēc iespējas ātrāk, un sevišķi jau koncesiju regulējošie tiesiskie akti, pie tam, pārāk ilgi neizstrādājot ideālu modeli likumam, kas var izrādīties pārāk laikietilpīgs process, jo likums ir nepieciešams jau šodien. Secīgi, pēc tam mēs varam īstenot pirmos projektus un arī attiecīgi precizēt arī likumu, ja nepieciešams;.

V.A. Krauklis norāda, ka problēma likumprojektā ir tā, ka tas ir jāpadara vienlīdz izdevīgs abām līgumslēdzējpusēm, jo šobrīd tas ir izveidots tā, ka maksimāli tiek pasargāta publiska persona, un ir aizmirsts par uzņēmēju un finansētāju interesēm.

U.Likops piekrīt A.Židkovam par ilgtermiņa plānošanas nozīmi, atzīmējot, ka veselības aprūpes nozarē, plānot 20-30 gadus uz priekšu šodien ir sarežģīti.

V.A.Krauklis norāda, ka neskatoties uz daudzu ekspertu norādītājam, ka VPP ir realizējami apjomīgi investīciju projektu, sākot no 10 milj. latu, jo projekta sagatavošanas izmaksas ir

augstas, ir virkne pašvaldību, kas būtu gatavas īstenot VPP projektus apjomā no 100 tūkst. līdz milj. latu un uz augšu, un uzdod jautājumu – kā šādus projektus īstenot.

A.Ozols un A.Liepiņš norāda, ka LIAA un EM sniedz konsultācijas VPP projektu sagatavošanā, kas ir bez maksas. Papildus, LIAA un EM ir sagatavojušas virkni informatīvu un metodisko materiālu par VPP projektu sagatavošanu.

G.Krols interesējas, vai valstiskā līmenī ir spriests par publisko investīciju programmu analīzi, kur tiktu radīts mehānisms, kas prasītu VPP modeļa piemērotības analīzi visiem potenciālajiem publisko investīciju projektiem.

A.Liepiņš norāda, ka iespējams šāda mehānisma iestrāde (līdzīgi kā Lielbritānijā) varētu būt noderīga, bet tad būtu nepieciešams noteikt „robežsliksni”, piemēram, 10 milj. latu, VPP piemērotības izvērtējumam.

E.Egle atzīmē VPP būtisko ietekmi uz tautsaimniecības attīstību, un norāda šī mehānisma potenciālu izglītības, veselības un sociālās aprūpes sektorā. E.Egle aicina vienoties par VPP veicamajiem uzdevumiem šajā gadā ņemot vērā 2007.gadā pieejamos laika resursus un tuvākajā laikā iepazīstināt padomi ar aktualitātēm Eiropas Savienības likumdošanas procesā.

D.Dejus uzskata, lai uzlabotu Koncesiju likumprojektu, galvenais jautājums būtu par likumprojekta ietvaru – šobrīd likumprojekts regulē koncesiju piešķiršanu un definē līguma saturu. Ir nepieciešams saprast, vai likuma kompetence paliks tik šaura un pārējos jautājumus (līguma darbība un uzraudzība, līguma izbeigšana un kompensācija) regulēs citi likumi, vai arī paplašināt esošā projekta kompetenci.

Ja ir vēlme ar projektu segt visu VPP posmu, tad D.Dejus piedāvā šādus priekšlikumus:

1. nedefinēt VPP veidus – paredzot, ka ir koncesijas līgums, par ko maksā gala lietotājs un ir pieejamības līgums, par ko maksā publiskais sektors (ministrija, pašvaldība);
2. nedefinēt VPP formas – skaidri nosakot, kādas formas VPP var slēgt, proti, līgumisko vai institucionālo (kopuzņēmums). Priekšlikums būtu tikai līgumiskā VPP;
3. VPP līguma veids – ir nepieciešams izvērtēt, vai līgums būs privāttiesību jomā (civiltiesisks) vai publisko tiesību jomā;
4. tiesības pārņemt līgumu projekta finansētājiem jeb „step - in” – šobrīd projekts paredz, ka gadījumā ja privātais partneris slikti strādā, tad publiskais sektors var izvēlēties slēgt jaunu līgumu ar konkursa otro vietu. Tas nozīmē, ka šobrīd projekta finansētājiem nav „step - in” tiesības, kā dēļ finansētāji ir ieinteresēti trīspusēja līguma slēgšanā starp publisko sektoru, mērķuzņēmumu un bankieriem;
5. līguma pārtraukšana/izbeigšana un kompensācijas mehānisms – šobrīd likumprojekts to neregulē. Bet būtu nepieciešams noteikt trīs kategorijas iemeslus – a) publiskā sektora vaina, b) force majeure, c) privātā sektora vaina – , kad līguma darbība ir pārtraucama un paredzot kompensācijas mehānismus (par detalizācijas pakāpi jārunā atsevišķi) un apmēru;
6. iepirkuma procedūra – veiksmīga VPP priekšnoteikums ir apstākļi, ka publiskais sektors var izmantot privātā sektora zināšanas, lai precīzi definētu projektu un pēc tam iesniegtu piedāvājumus. Šādā gadījumā nebūtu arī interpretācijas par tehnisko specifikāciju interpretāciju un „ietvertajām starprindēm”. Vislabāk šim mērķim atbilst konkursa dialoga procedūra, kas paredzēta 2004/18/EK Direktīvā. Ir vairāki risinājumi: a) piemērot direktīvu tieši šajā sadaļā, b) radīt jaunu iepirkuma procedūru Publiskā iepirkuma likumā, c) paredzēt atsevišķu procedūru tikai VPP projektiem.

V.Tamužs aicina klātesošos pievērsties Publiskās un privātās partnerības asociācijas (VPPA) izstrādātajiem priekšlikumiem Koncesiju likumprojektā. V.Tamužs norāda, ka koncesiju projektus varētu īstenot pietiekoši vienkārši, ja vien vienīgie koncesijas resursi būtu kapitāldaļas. (skatīt VPPA prezentāciju pielikumā).

D.Dejus norāda, ka kapitāldaļas nebūtu tas labākais koncesiju resursu veids, jo tas iekļauj virkni juridisku sarežģījumu.

G.Krols norāda, ka papildus diskusijai par VPP regulējošo likumdošanas ietvaru būtu nepieciešamas saprast, kā Latvijā tiks veikt finanšu uzskaitē šāda veida projektiem.

G.Medne atzīmē, kā būtu nepieciešams saprast, kāpēc VPP projekti tiek īstenoti vispār, kādi ir mērķi šī modeļa izmantošanai? Tie nedrīkst būt balstīti uz ārpus bilances finansēšanas iespēju, kas ļautu apiet noteiktos kredītlimitus.

G.Krols norāda, ka pasaules pieredze rāda, ka VPP projektus īsteno, jo privātais to spēj izdarīt efektīvāk.

U.Osis aicina nākamajā padomes sēdē runāt par VPP mērķiem un nozīmi. Kā arī dziļāk apskatīt pašreizējo situāciju saistībā ar Eiropas Komisijā plānotajiem tiesību aktiem un politikas dokumentiem VPP jomā.

A.Liepiņš aicina uz nākamo reizi veidot diskusiju par koncesijas prioritārajām jomām un projektiem.

Nolēma:

- 1.Līdz 04/02/2007 Komisijas locekļiem iesniegt EM priekšlikumus grozījumiem likumprojektā Koncesiju likums;
2. Aicināt priekšlikumus iesniegušos autorus uz atsevišķu diskusiju.
3. Nākamajā sēdē iekļaut jautājumu par VPP realizēšanas mērķiem un informēt par aktualitātēm VPP jomā Eiropas Komisijā.

Pielikumā:

1. A.Liepiņa prezentācija.
2. VPPA prezentācija.
3. EM sagatavotie paskaidrojumi saņemtajiem priekšlikumiem.

Sēdi slēdz plkst.14:20

VPP konsultatīvās padomes priekšsēdētāja vietnieks

/A.Liepiņš/

Protokolēja

/I. Lipovska/